

From: Kent Are Myhr[KentAre.Myhr@afgruppen.no]
Sent: 15.07.2022 08:56:19
To: Linda Nordstrøm[Linda.Nordstrom@miljodir.no]
Cc: Ellen Margrethe Svinndal[ellen.margrethe.svinndal@miljodir.no]
Subject: Vedrørende søknad om endringer i tillatelsen _AF Offshore Decom avd. Vats
Hei,
Se tilbakemelding på spørsmålene i **rødt** lenger ned.
Bare si fra om det er behov for ytterligere avklaringer!

Kind regards
Kent Are Myhr
HSEQ Manager AFOD
AF Offshore Decom

AF Gruppen
Innspurten 15, Postboks 6272 Etterstad, N-0603 Oslo
T +47 906 58 415 S +47 22 89 11 00

Fra: Linda Nordstrøm <Linda.Nordstrom@miljodir.no>
Sendt: mandag 11. juli 2022 14:52
Til: Kent Are Myhr <KentAre.Myhr@afgruppen.no>
Kopi: Ellen Margrethe Svinndal <ellen.margrethe.svinndal@miljodir.no>
Emne: Vedrørende søknad om endringer i tillatelsen _AF Offshore Decom avd. Vats

Hei,

Vi viser til søknad om endringer i tillatelsen datert 29.4.2022. Vi vil vurdere om søknaden skal på høring, i henhold til standard saksbehandlingsrutiner. Dere vil da motta et brev fra oss om orientering vedrørende dette.

Vi håper du kan hjelpe oss med noen avklaringer;

Søknadens punkt e) om økt buffer for rammevilkårene for farlig avfall fra 300 til 500 tonn;

Søknaden beskriver at i oppsop med innhold av organisk materiale fra marin begroing, vil man risikere at det ikke eksisterer behandlingsanlegg med nødvendige tillatelser for å ta imot slike avfallsfraksjoner i Norge eller utlandet. I slike tilfeller kan dere bli sittende med fraksjoner av farlig avfall som ikke kan leveres umiddelbart. Sink og andre tungmetaller er komponenter som gjør dette til farlig avfall. I de tilfellene der basiskarakterisering viser at oppsopet også inneholder organisk avfall (rester fra begroing), må det brukes tid på analyser og undersøkelser for å finne et egnet godkjent mottak for disse fraksjonene.

- Jeg forstår det til at det er innblanding av marin begroing som gjør at fraksjonene er vanskelig å levere til godkjent mottak-stemmer dette?
- **Ja, det er riktig.**
- Hvor stor andel av de totalt oppsamlede fraksjonene inneholder organisk avfall, og hvor mye organisk kan en fraksjon inneholde?
- **Dette kan variere mye, og er avhengig av aktiviteten på basen til enhver tid. Dog, det er sjelden snakk om mer enn noen tonn i året av akkurat den sammenblandede fraksjonen som gir utfordringene. Dersom vi ikke har mottak av jacketstrukturer vil det i praksis ikke være noe**

organisk avfall iblandet oppsop. Ved jacketstruktur tilstede har vi hatt mengder på flere titalls tonn begroing fra en enkelt struktur. Selv om vi som standard prosedyre forsøker å samle opp all fjernet begroing så snart som mulig vil vær og nedbørsmengder også ha betydning ved om begroingen tørker ut eller faller ned som en mer slamliggende masse, som lettere spres og blandes med det øvrige oppsopet. I og med at erfaringer viser at inntil 5 % av bruttovekt på stålstruktur kan ende som oppsop, kan man i ytterste konsekvens, for en periode, ende med 5 vekt% iblandet begroing på et slikt nivå at det ikke kan leveres videre pr dags dato. Det bemerkes at dette er et worst case scenario, men likevel noe som må tas høyde for da det er en reell mulighet for et slikt scenario.

- Jeg antar at oppsop med organisk innhold i dag blir lagret innenfor den gjeldende rammen på de 300 tonn. Hvilke leveringsløsninger benytter dere for disse fraksjonene i dag? Hvordan vil mer tid til analyser og undersøkelser påvirke leveringskapasiteten- og hvordan har dere kommet frem til at akkurat 500 tonn er tilstrekkelig?
- Det er riktig – oppsop med organisk innhold lagres innenfor gjeldende ramme. Oppsop uten marin begroing kan i dag leveres til HIM, mens marin begroing leveres til Reve Kompost. HIM kan ikke motta oppsop iblandet mer organisk innhold enn deres tillatelse beskriver, mens Reve kan akseptere en liten mengde ren grus/opsop sammen med begroingen. En liten andel har også blitt akseptert av SIM. Utfordringen er altså alt oppsop som havner i mellomrommet mellom disse sammensetningene.

De siste sesongene har vi hatt en total riveproduksjon på drøyt 22 000 tonn strukturer årlig. 5 % av dette tilsvarer 1100 tonn. Med den usikkerhet som er knyttet til hvor mye begroing som blir iblandet oppsopet, og under forutsetning av at den totale rammen kan økes til 200 000 tonn er vi av den oppfatning av en endring til 500 tonn i større grad vil sikre framtidig forutsigbarhet i rammebetingelsen uten av grensen risikeres å bli nådd.

I tillegg kan det nevnes at vi har noe av den samme utfordringen relatert til NORM-holdig scale. Her ser vi også noe av de samme utfordringene ved manglende behandlingsløsninger i Norge hvis denne er iblandet organisk innhold, og dermed kan bidra til det totale usikkerhetsbildet.

- Er det alternative måter å håndtere begroing på, slik at dette ikke blir med i oppsopet og dermed forenkler levering av farlig avfall til godkjent mottak?
Som nevnt over, oppsamlingsmulighetene avhenger også av vær (sol/ikke sol) og nedbør mht inntørking og spredning. AF Miljøbase Vats er som kjent lokalisert i et område med svært høy årsnedbør, så dette er noe utenfor vår kontroll. Det samme gjelder fjerning offshore, som også er utenfor vår kontroll. Pr dags dato er vi av den oppfatning at vi samler opp så raskt og kontrollert det lar seg gjøre uten at det går på bekostning av sikkerheten til vårt personell. Vi kan derfor ikke se at det er mulig å gjennomføre en mer effektiv fjerning og oppsamling til samme tid enn de metodene vi benytter i dag.

Det kan være verdt å understreke at krav til fjerning og oppsamling av marin begroing er helt fraværende i rammevilkårene til konkurrerende virksomheter innenfor EU, og når vi også ser at konkurrerende virksomhet innen Norge har andre vilkår knyttet til sin tillatelse anser vi det som avgjørende å få en større likhet, når miljøpåvirkningen er vurdert som relativt sett liten og tidsbegrenset innen et kalenderår.

- Er det andre komponenter i oppsopet som gjør at det kan være vanskelig å få levert avfallet til godkjent mottak?

Pr nå har vi ikke opplevd tilsvarende problemstilling for andre komponenter i oppsopet.

Det er viktig å understreke at det gjennom analyser aldri har blitt detektert tungmetallverdier eller andre komponenter i begroingen som medfører at begroingen i seg selv blir klassifisert som farlig avfall. Det er i det øyeblikk begroingen iblandes øvrig oppsop at utfordringene rundt endelig avfallsløsning oppstår.

Vi håper å få svar helst innen denne uken hvis det er mulig mht. ferieavvikling, eller så raskt det lar seg gjøre.

Hilsen

Linda Nordstrøm

Sjefingeniør, Industriseksjon H1

mobil: 95 14 55 18

linda.nordstrom@miljodir.no



www.miljodirektoratet.no | www.miljostatus.no

sentralbord: 73 58 05 00