

Miljødirektoratet
Referanse: 2019/13810

Oslo, 29.05.2020

Natur og Ungdoms høringsuttalelse vedrørende letebrønn 7018/5-1 Spissa

Equinor Energy AS har søkt om tillatelse til boring og plugging av letebrønn 7018/5-1 Spissa. Letebrønningen ligger innenfor SVO-Tromsøflaket, nær Eggakanten og omtrent 200 meter fra Sotbakken verneområde for koraller. Oljeboring medfører alltid en risiko for akutte oljeutslipp, i tillegg til den kontinuerlig forurensning av hav og luft fra giftige forbindelser. I tillegg bidrar oljeboring til å forverre den pågående klimakrisen, som truer alt liv på jorda.

På denne bakgrunn ber Natur og Ungdom Miljødirektoratet om å avslå søknaden fra Equinor Energy AS. Vi ber også om at Miljødirektoratet redegjør for hvilke represalier operatøren kan vente seg, dersom en andel av kjemikaliene som er omsøkt forbrukt, lekker til havet.

Nærhet til SVOer og andre verneområder

Tromsøflaket er et særlig verdifullt og sårbart område, blant annet på grunn av viktige forekomster av beitende pelagiske sjøfugl og store fiskebestander. Her samles yngel av sild, torsk og hyse, og i år med vestlig gyting av lodde kan Tromsøflaket være et viktig larveområde for lodde, som er en nøkkelart i økosystemet.

Ny kunnskap som er samlet inn av Faglig forum, i forbindelse med revideringen av Forvaltningsplanen for norske havområder, understreker både viktigheten og sårbarheten av miljøverdiene i Tromsøflaket:

“Plankton, egg og larver som driver passivt med vannmassene har lang oppholdstid i området på grunn av strømsystemet noe som også kan medføre lengre eksponeringstid for negativ påvirkning”¹.

I tillegg til å ligge innenfor et SVO befinner den foreslåtte letebrønningen seg nært SVO-Eggakanten og bare 200 meter fra Sotbakken verneområde for korallrev. Natur og Ungdom mener det ikke burde gjennomføres miljøforurensende næringsaktivitet, som oljeboring og bunntråling i SVOer. Dette burde heller ikke gjøres i nærheten av vernede områder.

Blokk 7018 ble frarådet av Direktoratet for naturforvaltning i 2012 ifb. med 22. konsesjonsrunde, hvor Direktoratet skrev: «Blokkene er lokalisert kystnært og ligger helt eller delvis i 50 km kystbelte som er identifisert som særlig verdifullt og sårbart for mange artsgrupper. Blokkene grenser inn mot 35 km beltet langs kysten hvor det ikke skal

¹ Faglig forum for norske havområder (2019): Særlig verdifulle og sårbare områder, side 10.

igangsettes petroleumsvirksomhet»².

I høringsrunden ifbm. 24. konsesjonsrunde skriver Miljødirektoratet at de faglige vurderingene fortsatt er gyldige, og til og med forsterket av ny kunnskap.

I tillegg til å lytte til de faglige vurderingene for området, bør det vektlegges at de nyeste rapportene fra FNs naturpanel, IPBES, viser at menneskelig aktivitet har ført oss på vippepunktet til økologisk kollaps³. Den største trusselen mot biologisk mangfold er arealendringer, men global oppvarming er en økende del av problemet, spesielt i arktiske områder. Vi har altså ingen natur å miste, og når oljeutvinning likevel må begrenses av klimahensyn, bør det på prinsipielt grunnlag ikke gis boretillatelser til brønner med noen som helst sannsynlighet for skade det biologiske mangfoldet i området.

Forbruk og utslipp av kjemikalier

Det omsøkes forbruk av 1875 kg, 24029 kg, 134 kg, og 3961 hydraulikkvæsker i henholdsvis svart, rød, gul og grønn kategori i lukkede systemer. Det er positivt at boring ikke innebærer utslipp av kjemikalier i de mest alvorlige kategoriene, gitt at søknaden stemmer med virkeligheten. De siste årene har vi sett flere eksempler på operatører som underrapporterer utslippstall fra sjøvannspumper, eller ikke søker om dem i det hele tatt. Natur og Ungdom har politianmeldt fire oljeselskaper for forholdene, deriblant Equinor.

Som grunnlag for beregningen av kjemikalieforbruk lister Equinor opp bl.a: “Etterfylling av mindre volumer grunnet vedlikeholdsbehov, svetting, mindre lekkasjer og lignende”⁴.

Etterfylling som følge av lekkasjer som svetting medfører vanligvis at kjemikaliene havner i havet, altså et utslipp. Vi stiller oss spørrende til hvorfor dette skulle være en relevant del av utregningen av forbruk, ettersom det ikke er omsøkt utslipp.

Vi vil derfor be Miljødirektoratet redegjøre for hvilke represalier operatøren kan vente seg, dersom en andel av kjemikaliene som er omsøkt forbrukt, mot formodning skulle bli sluppet ut i havet. Natur og Ungdom vil presisere at utslipp, særlig av kjemikalier, er spesielt skadelige når de skjer i og i nærheten av SVOer og viktige områder for fiskebestanden, som blokk 7018 er. Dette bør gi grunnlag for en særlig streng oppfølging av kravene som stilles i en eventuell utslippstillatelse.

² Direktoratet for naturforvaltning (2012): Høring - Forslag om blokker til utlysning i 22. konsesjonsrunde, side 2.

³ IPBES (2019): Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services.

⁴ Equinor (2020): Søknad om tillatelse til virksomhet for boring av letebrønn 7018-5-1 Spissa, side 19.

Norsk olje som bidragsyter til klimakrisen

Global oppvarming må begrenses til 1,5 grad for å unngå de verste klimaendringene. Flere rapporter⁵ slår fast at det er nødvendig med reduksjon i produksjon av olje og gass for å få til dette. Oljeleting i Barentshavet er dermed ikke forenelig med Parisavtalen som Norge ratifiserte i 2016.

Den nyeste hovedrapporten fra IPCC viser at verden må ha halvert utslippene sine innen 2030, og være i netto null utslipp innen 2050 for å nå målene om begrenset global oppvarming. Å starte leteboringer i 2020 innebærer en satsing på å drive oljeutvinning langt over den tiden. Ifølge faggrunnlaget for revideringen av forvaltningsplanen for Barentshavet-Lofoten er forventet oppstartstid minst ti år etter et drivverdig funn er gjort. Da er man allerede nådd 2030, og verden skal ha halverte utslipp - altså en betydelig lavere etterspørsel etter petroleum enn det er nå. Selve utvinningsperioden vil vare utover 2050.

Karbonbudsjettet fra rapporten “The Sky’s Limit Norway⁶” viser at man allerede har funnet mer olje og gass enn klimaet tåler at man henter opp, og det tilsier at nye leteboringer ikke bør prioriteres dersom klimaendringene skal bremses.

På bakgrunn av disse forholdene ber vi om at Miljødirektoratet avslår søknaden.

Vennlig hilsen,



Lea Justine Nesheim
Sentralstyremedlem Natur og Ungdom



Andreas Randøy
2. Nestleder i Natur og Ungdom

⁵ Se bl.a: OCI:The Sky’s Limit (2016): Why the Paris Climate Goals Require a Managed Decline of Fossil Fuel Production og UN Environment Project (2019): The production gap.

⁶ OCI (2017): The Sky’s Limit Norway – Why Norway should lead the way in a managed decline of oil and gas extraction.